

with Post-Modernism and currently, it's De-constructivism. Social, political, and economic values seem to have the same allusiveness.

With all these hazards of trial and error the process has worked for me. I discriminate and measure concepts against personal values. My work reflects my values. My values are acquired, thanks to my family, friends, and generic structure. I brought a disposition to my profession which has been reinforced, crystallized given focus through an "empirical process". I carry with me social and aesthetic preferences and provides a design synergism. Design is not successful, if it does not embody both dimensions.

An example is seen in an early project called Nathan Strauss Housing. The client was conservative, the New York City Housing Authority, and they allowed little room for design. Everything was standardized — furniture, structures, even the fee. At the time I was pleased to receive any kind of work. The drawing and specification were completed in accordance with their strict rules. Prior to the implementation of the site work, the Authority called to inform me that they had just been offered a bust to commemorate Mr. Strauss. I was asked to locate this sculpture. However, the design was so tight that it mitigated against adding even something as small a bust. The Authority suggest that I modify the design. And so I did, quite drastically. I proposed a 15-foot public sidewalk with a 35-foot building setback in order to create a street plaza of 50 x 100 feet. The

色に混じり合ったものとなった。経験を通じて、価値観は一時的なものであることが確かに思えるようになった。デザインの目標は常に変化していく。私が生まれてからでも、モダニズムが現われ、やがてポスト・モダニズムがそれに取って替わり、更に最近ではディコンストラクティビズムが姿を現わしてきている。

こうした試行錯誤のあらゆる冒険は創造へのプロセスとなってきた。私は自分の価値観によってコンセプトを判断し、測る。私の仕事は私の価値観を反映している。私の価値観が認められていることを、家族や友人、そして仕事に関係する人々に感謝したい。私は仕事に「経験的なプロセス」を取り入れることにより、ランドスケープを強化し、結晶させ、焦点を与えた。私は社会的及び美的な好みを持ち、靈感に導かれてデザインを生み出す。この両方の次元をもたないデザインは成功とは言えない。

実際の例は、初期のプロジェクトであるネイザン・ストラウス・ハウジングに見られる。このプロジェクトのクライアントは保守的なニューヨーク市住宅局であった。ストリート・ファニチャーから構造、そして賃金に至るまですべてが標準化されており、デザインする余地はほとんどなかった。私はこの時期には、どんな仕事でも喜んで引き受けていた。住宅局の厳しい規格に従った図面や明細が完成し、工事にいざ取りかかるという段になって、私は住宅局に呼ばれ、ストラウス氏を記念する胸像を送られたことを知らされた。そして、その胸像を敷地に設置するように頼まれたが、ここのデザインはぎりぎりのきついものであり、たとえ胸像のような小さなものであっても、追加する余地はなかった。住宅局にデザインを修正してはどうかと言われたため、私は極めて思いきった変更を行なった。15フィートの歩道を設け、建物を35フィート境界から後退させて、50フィート×100フィート

space was to be furnished with trees, benches, chess tables, seat walls. The commemorative bust had metamorphasized into a 12 foot high play sculpture. In spite of the fact that the design violated all of their standards they presented the idea to the donor who embraced the proposal — play sculpture and all.

Early one summer evening, I visited the realized work. The plaza was filled with people, everything was in use, play sculpture, seat wall, benches and chess tables, it was as if I had written a script and now it was being acted out. What seemed intuitively appropriate was given validity through demonstrated use. In stead of developing a philosophy and then pursuing it. I developed a design and then studied what I had accomplished, my process was inverted. I backed into a philosophy Nathan Strauss provided me with, an opportunity to demonstrate why urban space should not be proprietary; how design of open space can facilitate social interaction; that permissive environments stimulate individuals to personalize there surroundings. The fact that I had challenged the system, and being successful, gave me an incentive to approach future work with a broader perspective. The satisfaction came from pressing the limits of traditional boundaries, the "status quo".

I enjoy and appreciate the dynamic power of design. How it can both respond and initiate change. I pursued the concepts developed at Nathan Strauss with religious fervor. Only to be humbled when a

のストリート・プラザを造った。そこに木を植え、ベンチやチェス・テーブルやシート・ウォールを設置した。記念像は12フィートの高さのプレイ・スカルプチャーに変形した。住宅局の標準をすべて無視したにもかかわらず、このデザインは提供者に見せられ、プレイ・スカルプチャーその他の提案はすべて受け入れられた。

ある初夏の午後、私は完成した現地を訪れた。プラザには人があふれ、プレイ・スカルプチャーもシート・ウォールもベンチもチェス・テーブルもすべてが使用されていた。それはまるで、私がシナリオを書き、それが今演じられているかのようだった。直観で適切に思えるものは、利用されるところを見てはじめて確かなものとなる。造形哲学を築くには、実行してみるべきなのである。私はまずデザインし、それから何が達成されたかを学ぶという、普通とは逆のプロセスをとった。私はネイザン・ストラウスのプロジェクトによって得られた哲学に戻ってみた。このプロジェクトは、なぜ都市空間が専有されるべきなのか、オープン・スペースのデザインがいかにか社会的な相互作用を生むか、また許容性のある空間が、人にその周辺を自分独自のものにいかにか変えさせるか、ということを示すよい機会であった。こうしたプロセスに挑戦し、そして成功してきたという事実は、私が将来の仕事に、より広い視野をもつてのぞむ上での刺激となっている。伝統の境界線上にある「現状」の限界を越えて進んでこそ満足が得られるものと思われる。

私はデザインのもつダイナミックな力を評価しており、そしてそれがかいかに反応を生み、変化を起こすかを楽しんでいる。私はネイザン・ストラウスのプロジェクトで得られたコンセプトを、宗教的ともいえる熱情をもって進めてきた。しかし、こうしたコンセプトをもって進めた同様なプロジェクトが成功しなかった例もある。2本先の通りに